

Název dokumentu	VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 10 A 11
Zadavatel	ČEPRO, a.s. Praha 7, Dělnická 213/12, Holešovice, PSČ 170 00 IČ: 60193531 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341 Zastoupena: Mgr. Jan Duspěva, předseda představenstva Ing. František Todt, člen představenstva
Název veřejné zakázky	Obnova skladovacích kapacit PH skladu ČEPRO – Hněvice
Ev. č. veřejné zakázky	Z2022-052771
Druh zadávacího řízení	Nadlimitní řízení
Ev. č. zadavatele	208/22/OCN

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky poskytuje dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Objednatel obdržel dne 23. 1. 2023 a 24. 1. 2023 prostřednictvím profilu zadavatele žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace zakázky, na základě čehož se zadavatel rozhodl poskytnout odpovědi na předložené dotazy k nadepsané zakázce formou zveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Uchazeč č. 1

Dotaz č. 1	Prosíme o poskytnutí stanovisek dotčených orgánů státní správy a dotčených subjektů, která jsou zahrnuta do podmínek rozhodnutí o vydání stavebního povolení SÚ/1146/05/Z.
Odpověď č. 1	Veškerou komunikaci s dotčenými orgány, včetně prodloužení stavebního povolení zajišťuje zadavatel. Pro předložení nabídky, ocenění výkazu výměr, nejsou stanoviska potřeba.

Dotaz č. 2	Jsou známy skutečnosti, pro které by bylo nepravděpodobné, nebo obtížné prodloužení stavebního povolení, prodloužení rozhodnutí vodprávního úřadu, nezískání kolaudačního souhlasu, nebo kladného stanovisko TIČR?
Odpověď č. 2	Zadavatel si není vědom skutečností, které by vedli k neudělení prodloužení termínu nebo k problémům s povoleními státních orgánů.

Dotaz č. 3	Do jaké položky rozpočtu (výkazu výměr/cenové nabídky) mají být zahrnuty náklady na autorský dozor, vzniklé na základě požadavků zadavatele, vyplývajících z TZ 21026-1-DVZ-DSO421b-101, pokud je má nést zhotovitel?
Odpověď č. 3	Autorský dozor zajišťuje zadavatel v souladu s požadovanou legislativou.

Dotaz č. 4	V dokumentu 21026-1-DVZ-D-SO230b-01-101 - TS, pro Stavební řešení Úložiště, bod 3.5 jsou uvažované i zkoušky na nádržích H11, H12, H13, které nejsou předmětem zakázky. Počet těchto zkoušek je 36. Rozumíme správně, že se jedná o formální nepřesnost zadávací dokumentace?
Odpověď č. 4	Ano, jedná se <u>formální nepřesnost</u> uvedenou v 21026-1-DVZ-D-SO230b-01-101 - TS, pro Stavební řešení Úložiště, bod 3. odr. 5. správně má být uvedeno: „Na základě dohody projektanta a investora budou upřesněny pozice a provedeny kontrolní zkoušky zhuštění statickou zatěžovací deskou velikosti 0,1 m ² dle ČSN 72 1006 (vyhodnoceny dle přílohy D – zatěžovací stupeň 100,200 kPa). Na každé nádrži budou po provedení pojezdové zkoušky na úrovni 1. vybrány 2 místa, na kterých budou průběžně na jednotlivých úrovních 1.,4. provedeny zkoušky zhuštění statickou deskou, na finální pláni – úroveň 5. budou provedeny 4 zkoušky. Na nádržích číslo 05,13 potom celkem na jednu nádrž (4x2) + (1x4) = 12 ks, <u>celkem tedy (6 x 12) = 72 ks zatěžovacích zkoušek statickou deskou</u> . Na úrovni 1.bude provedena pojezdová zkouška.“

Dotaz č. 5	Jaké jsou parametry elektrické přípojky pro stavbu (např. napětí, proud, příkon, špičkový příkon, trvalý příkon)
Odpověď č. 5	Elektrická přípojka pro stavbu bude řešena přes trafostanici 1000kVA, 22/0,4kV (objekt 258a). Kapacity budou řešeny individuálně dle rezervovaných kapacit a potřeb realizátora. Pro zázemí realizátora, zařízení staveniště „ <i>buňkoviště</i> “ bude přípojně místo z přilehlého objektu. Realizátor bude povinen zajistit na odběrových místech měřidla spotřeby.

Dotaz č. 6	Jaké jsou parametry vodovodní přípojky pro stavbu (např. průtok, pitná/užitková voda, průměr přípojky)
Odpověď č. 6	Voda pitná je gravitačně rozváděna z vodojemu potrubním rozvodem pitné vody s max. průtokem 5 l/s. Přípojka pro staveniště bude řešena individuálně z vodovodního řádu DN80 dle potřeb realizátora. Kapacita vodojemu 2*325m ³ .

Dotaz č. 7	Prosíme o sdělení zdroje financování zakázky. V rozhodnutí o prodloužení stavebního povolení čj. MURCE/8583/2019 ze dne 1. 3. 2019 je uvedeno, že „Stavební úřad...zvážil důvody, proč stavba nemůže být dokončena v termínu stanoveném ve stavebním povolení. Stavebník uvádí jako důvod nedokončené stavby v termínu nedostatek finančních prostředků.“
Odpověď č. 7	<u>Zadavatel má zajištěny finanční prostředky z vlastních zdrojů.</u>

Dotaz č. 8	Dodavatel má uvést seznam všech svých poddodavatelů, může za tím účelem využít přílohu č. 5 zadávací dokumentace. Podle smlouvy o dílo je poddodavatelem i každá fyzická osoba – OSVČ (např. svářeč). Dle tohoto výkladu má dodavatel do přílohy č. 5 vyplnit všechny tyto OSVČ, přestože % jejich plnění zakázky je zanedbatelné. Může případně zadavatel stanovit, že oznamování poddodavatelů se týká pouze těch, jejichž % plnění zakázky přesahuje např. 5%?
Odpověď č. 8	Zadavatel požaduje, souladu s ustanovením § 105 odst. 1 zákona, aby účastník v nabídce předložil <u>seznam poddodavatelů, pokud jsou účastníkovými zadávacího řízení známy</u> a uvedl, kterou část veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit.

Dotaz č. 9	Prosíme vysvětlíte odpověď na dotaz č. 1 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2. Podle smlouvy o dílo je doba realizace 48 měsíců od podepsání smlouvy včetně zajištění pravomocného kolaudačního souhlasu. Rozumíme tomu tak, že do této doby musí být ukončen jak zkušební provoz, tak i získán pravomocný kolaudační souhlas. Je toto porozumění správné?
Odpověď č. 9	Doba realizace je 48 měsíců od uzavření smlouvy, včetně zkušebního provozu, bude-li stanoven (zadavatel předpokládá 2 měsíce); bez předložení Kolaudačního souhlasu. Upraveno ve smlouvě bod. 14.3 Smlouvy (<i>odstraněna odrážka - kolaudační souhlas a veškeré dokumenty související s inženýrskou činností</i>).

Dotaz č. 10	Na několika místech je rozpor mezi zadávací dokumentací a smlouvou o dílo. Jednak je to u termínů realizace zakázky, na což poukázal dotaz č. 1 u vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, jednak je to například tam, kde se stanoví, že zhotovitel použije k provádění díla výhradně nové a nepoužité výrobky (čl. 11.1 smlouvy) a nové a nepoužité materiály, výrobky, stroje a zařízení (čl. 2.6.5 zadávací dokumentace – tedy např. nákladní auta i jeřáby by měly být nové). Čl. 26.4 smlouvy stanoví pravidla pro pořadí závaznosti jakýchkoli dokumentů, přičemž zde není výslovně řešen rozpor mezi zadávací dokumentací a smlouvou. Rozumíme však správně, že v případě rozporu mezi zadávací a dokumentací a smlouvou bude mít přednost smlouva?
Odpověď č. 10	Do čl. 26.4. Smlouvy doplněna nově odr. b) „Smluvní dokumentace má přednost před ustanoveními zadávací dokumentace k veřejné zakázce“. Objednatel vyžaduje použití nové, nepoužité materiály a výrobky, stroje a zařízení, která budou následně součástí díla tzn. (např. plechy, technologie), nevztahuje se na stroje a zařízení potřebná k realizaci díla (např. auta, jeřáby, zařízení staveníště). Upraveno v bodě 11. 1. odr. a) Smlouvy.

Dotaz č. 11	Smlouva o dílo může být ukončena písemnou dohodou nebo odstoupením od smlouvy, přičemž odstoupit od smlouvy mohou obě smluvní strany (čl. 24 smlouvy). Dále čl. 24.20 stanoví, že po ukončení smlouvy (tzn. ať už k němu dojde jakýmkoli způsobem, tedy i dohodou stran, nebo odstoupením zhotovitele pro porušení smlouvy objednatelem, nebo z důvodu vyšší moci), má objednatel právo dokončit či zajistit dokončení díla <i>na náklady zhotovitele</i> . Rozumíme této formulaci tak, že by i v případě odstoupení zhotovitele od smlouvy o dílo pro její porušení objednatelem (či ukončení dohodou, či v případech vyšší moci) objednatel financoval dokončení díla z prostředků zhotovitele. Je toto porozumění správné? Jak by dokončení díla na náklady zhotovitele mělo být prakticky provedeno?
Odpověď č. 11	Upraveno v bodě 24. 20 odr. iv) Smlouvy následovně: má právo dokončit či zajistit dokončení Díla na náklady Zhotovitele jinou osobou v případě ukončení Smlouvy z důvodu stojících na straně Zhotovitele.

Dotaz č. 12	Dodavatel jedná o prokázání části kvalifikace prostřednictvím zahraničního poddodavatele, který nepodniká v České republice a není zde nijak registrován. S ohledem na lhůty příslušných orgánů státní správy nemusí být reálné zajištění potvrzení o neexistenci nedoplatků na daních a na sociálním pojištění z České republiky (ze země sídla poddodavatele je máme k dispozici), před termínem stanoveným zadavatelem pro podání nabídky. Může dodavatel v takovém případě nahradit tato potvrzení čestným prohlášením poddodavatele?
Odpověď č. 12	Dodavatel v rámci nabídky může prokázat kvalifikaci čestným prohlášením, v případě že dodavatel předloží nejvýhodnější nabídku a bude vybrán, předloží originály nebo konverze dokladů prokazujících kvalifikace.

Dotaz č. 13	Požadované pojistné podle čl. 17.2 smlouvy o dílo má být uzavřené po celou dobu trvání smlouvy. Rozumíme správně, že dobou trvání smlouvy se rozumí doba, uvedená v čl. 4.1 písm. b) smlouvy o dílo (tedy nikoli doba realizace + celá záruční doba)?
Odpověď č. 13	Zadavatel požaduje, aby zhotovitel měl uzavřené pojištění po dobu realizace díla (tj. po dobu 48 měsíců).

Uchazeč č. 2

Dotaz č. 13	Prosím o upřesnění k Vysvětlení č. 6, 7, 8, 9 dotaz č. 1 Uchazeč 4 Prosíme potvrdit, že korozní přídavky jsou již zahrnuty v tloušťkách plechů jednotlivých částí nádrží specifikovaných v Aparátovém listu skladovacích nádrží H230 05-10 dok. č. 21026-1-DVZ-C-PS230b-01-101
Odpověď č. 13	Výrobní dokumentaci nádrže, včetně všech detailů navrhnout v <u>souladu s normou ČSN EN 14015</u> Korozní přídavek: Dno jímky a 1. Lub pláště nádrže: 2 mm Dno nádrže a plášť nádrže od 2. lubu: 1 mm Ostatní: 0 mm

Zadavatel současně, s ohledem na dodatečné informace č. 6 – 9 a 10 a 11 přikládá upravenou přílohu č. 2 Zadávací dokumentace, Závazný vzor návrhu smlouvy o dílo, upr.

Zadavatel s ohledem na povahu dotazů k zadávací dokumentaci **neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.**

V Praze

.....
Ing. Ivana Ševcová

ČEPRO, a.s., odd. centrálního nákupu
Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7 - Holešovice
ivana.sevecova@ceproas.cz; tel.: 221 968 109, mob.: 739 240 149

Příloha: Závazný vzor návrhu smlouvy o dílo, upr.